

**Kerekegyháza Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/a.**

Ikt.sz.: 3884-2/2012.

9/2012. számú

2012. május 16-i **rendkívüli** ülés

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

69-72/2012. (V.16.sz. Kth.)

Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

## Jegyzőkönyv

Készült: 2012. május 16. napján Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal tanácskozó termében megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Kelemen Márk	polgármester	
Bodor József	képviselő	
Domján István	képviselő	
Forgó Gábor	képviselő	
Gyurkovics Balázsne	képviselő	
Kaldenekker Zoltán	képviselő	
Szabó Sándor	képviselő	(7 fő)

Igazoltan távol:

Csertő Attila	képviselő	
Hallai Tibor	képviselő	(2 fő)

Tanácskozási joggal megjelent:

Vincze Miklós jegyző  
Verosztáné Csorba Mónika aljegyző  
Ferencz Péter beruházási és közbeszerzési referens  
Halcsikné Szabó Ágnes pénzügyi irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Nógrádiné Mészáros Erika ügyintéző

Dr. Kelemen Márk polgármester a Képviselő-testület rendkívüli ülését 15 órakor megnyitotta. Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés az SZMSZ-ben foglalt szabályoknak megfelelően került összehívásra és határozatképes, mivel 7 fő képviselő az ülésen jelen van.

Megkérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e más módosító indítvány. Mivel a képviselők részéről újabb indítvány nem hangzott el, ezért a napirendet szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi napirendet fogadta el:

## N a p i r e n d

1. A „Tejfeldolgozó kisüzem építése” tárgyú, Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által lefolytatott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban Kb.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, a nyertes ajánlattevő kiválasztása

Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

2. A „Tejfeldolgozó kisüzem technológiai berendezési tárgyainak beszerzése” tárgyú Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által lefolytatott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVII. Törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, a nyertes ajánlattevő kiválasztása.  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
3. A Tanyafejlesztési Program keretében megvalósuló „Térségi tejfeldolgozó kisüzem Kerekegyháza” című projekt finanszírozására fogóeszköz hitel és beruházási hitel felvétel  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester
4. Óvodai csoportok szervezése 2012/2013 nevelési évben  
Előadó: Dr. Kelemen Márk polgármester

1. **Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A „Tejfeldolgozó kisüzem építése” tárgyú, Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által lefolytatott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban Kb.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, a nyertes ajánlattevő kiválasztása

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester ismertette a napirend tartalmát. E szerint a térségi tejfeldolgozó kisüzem közbeszerzési eljárás lefolytatására került, a tárgyalások lezárultak, a nyertes ajánlattevő kiválasztására kerülhet sor. Felkérte a beruházási és közbeszerzési referenst, hogy röviden tájékoztassa a képviselőket a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

Ferenc Péter beruházási és közbeszerzési referens elmondta, kettő közbeszerzési eljárást folytatott le a Bíráló Bizottság az egyik a tejüzem épületének kivitelezése, a másik a tejfeldolgozó kisüzem technológiai berendezési tárgyainak beszerzése. Mindkét esetben hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást alkalmazták.

A tejfeldolgozó kisüzem építésével kapcsolatban a benyújtott ajánlatok bontására 2012. május 04. napján került sor. Három meghívott ajánlattevővel tárgyalt a Bíráló Bizottság, akiknek az ajánlataik érvényesek voltak.

1. Manzárd Kft. székhelye: Kerekegyháza, Fő u. 80.
2. Pataki Sándor székhelye: 6080 Szabadszállás, József Attila u. 7.
3. BLITZFARM Kft. székhelye: 6000 Kecskemét, Gyenes M. tér 7.

Két tárgyalási fordulót tartott a Bíráló Bizottság. Az első tárgyalás során módosító indítvány érkezett, mely szerint 50 %-os résszámla benyújtására tartott igényt az egyik ajánlattevő, szűkös határidő és anyagi helyzetre való hivatkozással. Sor került a Vállalkozási Szerződés módosítására.

Második tárgyalási forduló alkalmával egy hónappal meghosszabbították az egész program végrehajtási határidejét, az egész program végrehajtási tervezetét 2012. július 20-ára a Bíráló Bizottság is módosította.

Mindhárom ajánlattevő beadta a végső ajánlatát.

1. Mandzárd Kft. nettó ajánlati ár: 38.050.000 Ft
2. Pataki Sándor nettó ajánlati ár: 39.632.000 Ft
3. BLITZFARM Kft. nettó ajánlati ár: 39.844.000 Ft

A Bíráló Bizottság javasolja a Manzárd Kft. (székhelye: 6041 Kerekegyháza, Fő utca 80.) nyertesként való kihirdetését és a szerződés megkötését, mivel ő tette a legelőnyösebb ajánlatot.

Mivel a napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért Dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a közbeszerzési bíráló bizottság döntésének elfogadását, miszerint a „Tejfeldolgozó kisüzem építése” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás nyertese a legelőnyösebb ajánlatot tevő Manzárd Kft. (székhelye: 6041 Kerekegyháza, Fő utca 80. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **69/2012. (V. 16.) sz. Kth.**

„Tejfeldolgozó kisüzem építése” tárgyú, Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által lefolytatott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, a nyertes ajánlattevő kiválasztása

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő Határozatot hozta:

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő – a 4/2012. (I.25.) Kth –val elfogadott Kerekegyháza Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának 7. § c) pontjában biztosított jogkörében eljárva – Tejfeldolgozó kisüzem építése” tárgyban kiírt, közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást befejező alábbi

#### **L E Z Á R Ó H A T Á R O Z A T O T**

hozza:

Megállapítja, hogy:

a fenti tárgyban lefolytatott eredményes közbeszerzési eljárás nyertese a Manzárd Kft. (6041 Kerekegyháza, Fő u.80.),

érvényes ajánlatot nyújtott be:

- Pataki Sándor, 6080 Szabadszállás, József Attila u. 7

- BLITZFARM Kft, 6000 Kecskemét, Gyenes M. tér 7

A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint az ajánlattevő ajánlatában foglaltakkal megegyező vállalkozási szerződés teljesítésével az Manzárd Kft-t (6041 Kerekegyháza, Fő u.80.) bízta meg.

A Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a szállítási szerződés és bérleti szerződés előkészítésére, aláírására.

## INDOKOLÁS

Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2012. április 12-én a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

„Tejfeldolgozó kisüzem építése”

A közbeszerzési eljárásba meghívottak:

1. Az ajánlattevő neve:

Manzárd Kft.

Az ajánlattevő székhelye:

6041 Kerekegyháza, Fő u.80

2. Az ajánlattevő neve:

Pataki Sándor

Az ajánlattevő székhelye:

6080 Szabadszállás, József Attila u. 7

3. Az ajánlattevő neve:

BLITZFARM Kft

Az ajánlattevő székhelye:

6000 Kecskemét, Gyenes M. tér 7

Az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatok bontására 2012. május 04. 11.00 órai kezdettel került sor.

Ajánlattételi dokumentációt az alábbi ajánlattevők nyújtottak be. Az ajánlattételek sorszáma a bontásról készített jegyzőkönyv szerinti időrendi sorrendben került feltüntetésre.

1. Az ajánlattevő neve:

Manzárd Kft.

Az ajánlattevő székhelye:

6041 Kerekegyháza, Fő u.80

2. Az ajánlattevő neve:

Pataki Sándor

Az ajánlattevő székhelye:

6080 Szabadszállás, József Attila u. 7

3. Az ajánlattevő neve:

BLITZFARM Kft

Az ajánlattevő székhelye:

6000 Kecskemét, Gyenes M. tér 7

Ezt követően a Bíráló Bizottság az ajánlattételi felhívásban megadott érvényességi és alkalmassági feltételek alapján az ajánlatokat megvizsgálta.

Az ajánlattételek áttanulmányozását követően a Bíráló Bizottság az ajánlatokról kialakította egységes álláspontját, a következők szerint:

1.1. Az ajánlattevő neve:

Manzárd Kft.

Az ajánlattevő székhelye:

6041 Kerekegyháza, Fő u.80

A Bíráló Bizottság a következő hiányosságokat állapította meg:

Az ajánlat érvényes.

Indokolás:

Az ajánlattevő megfelelt a felhívásban foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek. Hiánypótlásra nem kerül sor.

1.2. Az ajánlattevő neve:

Pataki Sándor

Az ajánlattevő székhelye:

6080 Szabadszállás, József Attila u. 7

Az ajánlat érvényes.

Indokolás:

Az ajánlattevő megfelelt a felhívásban foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek. Hiánypótlásra nem kerül sor.

1.3. Az ajánlattevő neve:

BLITZFARM Kft

Az ajánlattevő székhelye:

6000 Kecskemét, Gyenes M. tér 7

Az ajánlat érvényes.

Indokolás:

Az ajánlattevő megfelelt a felhívásban foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek. Hiánypótlásra nem kerül sor.

Az eljárás I. tárgyalási fordulója 2012.május 11. 10,00 órakor volt. A tárgyalás eredményeként az Ajánlattételi Felhívás mellékletét képező Vállalkozási szerződés az alábbiak szerint módosult:

Vállalkozási szerződés tervezet VII.fejezet 2) pontja az alábbiak szerint változik:

„2) Megrendelő a Kbt.131.§.szerint 15 %, .....-Ft (azaz ..... forint) előleget fizet a 306/2011.(XII.23.) Kormányrendelet 12.§.(1) bekezdésének figyelembe vételével. A Vállalkozó a teljesítés folyamán – a műszaki teljesítéshez igazodóan - 1 darab részszámlát és 100%-os műszaki készületségnél végszámlát nyújthat be. A részszámla összege a bruttó ajánlati ár 50%-a. Az előleg a végszámlában kerül kompenzálásra. Az ellenszolgáltatás a Kbt.130.§.-a alapján kerül kiegyenlítésre. Az ajánlattétel, a szerződés és kifizetés pénzneme magyar forint.”

Az eljárás II. tárgyalási fordulója 2012.május 16. 11,00 órakor volt. A tárgyalás eredményeként az Ajánlattételi Felhívás mellékletét képező Vállalkozási szerződés az alábbiak szerint módosult:

Vállalkozási szerződés tervezet II.fejezet 2) pontjai az alábbiak szerint változik:

- 1) Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban meghatározott munkákat legkésőbb 2012. július 20 - ig hibátlanul elvégzi, Megrendelő köteles ez esetben az 1. pontban meghatározott munkát átvenni és annak a VII/1. pontban meghatározott ellenértékét megfizetni.

Bíráló Bizottság felkérte a közbeszerzési referenst, hogy az ajánlattételi felhívás dokumentációnak mellékletét képező Vállalkozási szerződést ezek alapján módosítsa

## 2. Az érvényes ajánlatok bírálata a bírálati szempontok alapján:

A bírálati szempont alapján értékelésre kerülő számszerűsíthető adat:

1. Az ajánlattevő neve:

Manzárd Kft.

Az ajánlattevő székhelye:

6041 Kerekegyháza, Fő u.80

A bírálati szempont alapján értékelésre kerülő számszerűsíthető adat:

Ajánlati ár összesen: nettó 38.050.000 Ft

2. Az ajánlattevő neve:

Pataki Sándor

Az ajánlattevő székhelye:

6080 Szabadszállás, József Attila u. 7

A bírálati szempont alapján értékelésre kerülő számszerűsíthető adat:

Ajánlati ár összesen: nettó 39.632.000 Ft

3. Az ajánlattevő neve:  
BLITZFARM Kft  
Az ajánlattevő székhelye:  
6000 Kecskemét, Gyenes M. tér 7

A bírálati szempont alapján értékelésre kerülő számszerűsíthető adat:

Ajánlati ár összesen: nettó 39.844.000 Ft

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban az Manzárd Kft -t (6041 Kerekegyháza, Fő u.80.), a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatású ajánlatot nyújtotta be, ezért a Képviselő-testület, mint ajánlatkérő az eljárás nyertesének hirdeti ki és ajánlatát fogadja el, a rendelkező részben foglaltak szerint.

Egyben a Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kelemen Márk polgármestert az eredményes közbeszerzés lezáró határozatának aláírására.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester  
Határidő: azonnal

## **2. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** A „Tejfeldolgozó kisüzem technológiai berendezési tárgyainak beszerzése” tárgyú Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által lefolytatott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, a nyertes ajánlattevő kiválasztása.

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete)

Ferenc Péter beruházási és közbeszerzési referens elmondta, a közbeszerzési eljárás a technológia berendezés beszerzése és az egyik berendezés 18 hónapra történő bérbevételére irányult.

Három ajánlattevő volt:

1. Élgépszer Kft. székhelye: 5000 Szolnok, Magyar út 1.
2. TEJSZOLG – Szentes Kft. székhelye: 6600 Szentes, Nagynyomás utca 16.
3. ANSZER-Hydro Bt. székhelye: 6000 Kecskemét, Dellő utca 6.

Az ajánlat értékelése során a Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ANSZER-Hydro Bt. nem adott be értékelhető ajánlatot. Nem tudja teljesíteni azt a feltételt, hogy az utolsó két lezárt üzleti éve közül bármelyikben a mérleg szerinti eredménye negatív legyen. Az utolsó előtti év eredménye negatív. Ezért ki kellett zárni az eljárás további folyamatából.

Az első tárgyalási forduló folyamán az Élgépszer Kft. részéről számos módosítás érkezett, ezeket a módosításokat csak részben tudta elfogadni a Bizottság. A módosítások a bérleti szerződésbe, illetve a szállítási szerződésbe bele lettek foglalva. A második tárgyalási forduló folyamán ismételten módosításra került a szállítási szerződés illetve a bérleti szerződés.

Ennek eredményeként a vállalkozó kötelezettséget vállalt arra, hogy a tejfeldolgozó kisüzem technológiai berendezési tárgyainak beszerzésével kapcsolatos munkát legkésőbb 2012. július 20-ig hibátlanul elvégzi. A teljesítés időszaka és véghatárideje: 2012.06.01. – 2012.07.20. A komplett tejpasztörizáló berendezés bérleti szerződés időtartama 2012.08.01. - 2014.01.31. A bérbeadó kötelezettséget vállalt arra, hogy az eszközt 2012. július 20-ig a helyszínre szállítja és telepíti. A bérleti díj nettó összege 100.000 Ft/hó.

Érvényes ajánlatok:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1. Élgépszer Kft. ajánlati ár nettó           | 22.800.000 Ft.  |
| bérleti díj nettó:                            | 110.000 Ft / hó |
| ajánlati ár összesen: nettó:                  | 24.600.000 Ft   |
| 2. TEJSZOLG – Szentes Kft. ajánlati ár nettó: | 23.000.000 Ft   |
| bérleti díj nettó:                            | 110.000 Ft / hó |
| ajánlati ár összesen nettó:                   | 24.980.000 Ft   |

A Bíráló Bizottság javasolja az Élgépszer Kft. (székhelye: 5000 Szolnok, Magyar út 1.) nyertesként való kihirdetését és ajánlatának elfogadását, illetve a szállítói és a bérleti szerződés megkötését.

Forgó Gábor képviselő megkérdezte, hogy pontosan mi a bérlet tárgya. Továbbá éves, vagy havi bérletről van-e szó, és tartható lesz-e a határidő? Mikor kezdheti meg a beruházást a vállalkozó?

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, hogy egy komplett tejpasztörizáló berendezés bérletéről van szó. A havi bérleti díja 100.000 Ft. A projekt költségvetése az új eszköz beszerzését nem teszi lehetővé. Komplette tejpasztörizáló berendezés nettó beszerzési ára: 8.100.000 Ft. A későbbiekben azonban meg kell vizsgálni, hogy a bérletet mivel lehet kiváltani.

Vincze Miklós jegyző elmondta, hogy a határidő módosítására nincs lehetőség, a tárgyalások lezárultával az ajánlati kötöttség beáll, mindkét fél részéről, teljesíteni kell. Továbbá elmondta, hogy a beruházás a határozat elfogadása és a szerződés megkötése után kezdődhet meg, addig is folynak az előkészületek. A beruházás mindösszesen 1.050.000 Ft-tal haladta meg a becsült értéket, ez a közműfejlesztési hozzájárulások költségéből ered. A műszaki ellenőr költsége a becsült ajánlat szerint 250.000 Ft. lett volna, de csak 380.000 Ft-ért vállalta el a munkát, de a műszaki ellenőr esetén ez az ár is kedvezőnek mondható.

Kaldenekker Zoltán képviselő megkérdezte, hogy a pasztörizáló gép bérbeadójával nem lehetne szerződést kötni, hogy a 100.000 Ft-os részletekkel előbb-utóbb a cég kifizetné a pasztörizálót, tehát megvásárlásra kerülne a berendezés?

Szabó Sándor képviselő megkérdezte, hogy a terem hűtése hogy lesz megoldva, külön klímákkal, vagy központi hűtővel? Késztermék tároló hűtéséről beszélünk, vagy az egész üzem hűtéséről? Továbbá, hogy miért van a rozsdamentes csővezetés és a folyadékűtő berendezés is a Manzárd Kft-hez téve, elvileg ez technológia, nem építési tevékenység? Mekkora épületről van szó?

Domján István képviselő elmondta, szerinte csak a késztermék hűtéséről beszélünk, óriási költséget jelentene az egész épület hűtése, villanyszámla stb. Megjegyezte, hogy két hónap alatt kell felépíteni az épületet, az építés engedélyezése, szakhatóságok, műszaki átvétel, stb. mind időigényesek. Rövidnek találja a határidőt. Megkérdezte, hogy késedelmi kötbér került-e meghatározásra?

Bodor József képviselő megkérdezte, hogy a vállalkozó szerződés tartalmaz-e garanciát? Viszonylag a szűk idő miatt kérdezte.

Vincze Miklós jegyző elmondta, hogy 160 m<sup>2</sup>-es épületről van szó. A kötbér pedig napi 2%.

Ferencz Péter beruházási és közbeszerzési referens elmondta, hogy a szerződés teljesítési kötbért tartalmaz, illetve a vállalkozó vállalja, hogy az engedélyeknek megfelelő állapotban adja át az épületet. Addig a vállalkozó részére nem kerül kifizetésre az összeg, amíg a használatba vételi engedély nincs meg.

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, a műszaki technológia hatékonyabbá tétele miatt van szükség a pasztőröző gépre. Vannak olyan cégek, személyek, akikkel a kapcsolatot fel lehet venni és tárgyalni, hogy minél kedvezőbb megoldást találjanak. Az építési beruházás részét képezi a rozsdamentes csővezetés és a folyadékűtő berendezés a Manzárd megbízásában. A garanciák, kötbér mind szerepelnek a szerződésben, reméli, a beruházás során nem kell ezekkel élni.

Mivel a napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért Dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a közbeszerzési bíráló bizottság döntésének elfogadását, miszerint a „Tejfeldolgozó kisüzem technológiai berendezési tárgyainak beszerzése” tárgyú hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás nyertese a legelőnyösebb ajánlatot tevő Manzárd Kft. (székhelye: 6041 Kerekegyháza, Fő utca 80.) Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

#### **70/2012. (V. 16.) sz. Kth.**

„Tejfeldolgozó kisüzem technológiai berendezési tárgyainak beszerzése” tárgyú, Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által lefolytatott a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása, a nyertes ajánlattevő kiválasztása

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő Határozatot hozta:

1./ Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő – a 4/2012. (I.25.) Kth –val elfogadott Kerekegyháza Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának 7. § c) pontjában biztosított jogkörében eljárva – Tejfeldolgozó kisüzem technológiai berendezési tárgyainak beszerzése” tárgyban kiírt, közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja

alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást befejező alábbi

## **LEZÁRÓ HATÁROZATOT**

hozza:

Megállapítja, hogy:

a fenti tárgyban lefolytatott eredményes közbeszerzési eljárás nyertese az Élgépszer Kft. -t (5000 Szolnok, Magyar út 1.)

érvényes ajánlatot nyújtott be:

- TEJSZOLG – Szentes Kft, 6600 Szentes, Nagynyomás u.16

érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

- ANSZER—Hydro Bt, 6000 Kecskemét, Dellő u.6.

A Képviselő-testület az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban, valamint az ajánlattevő ajánlatában foglaltakkal megegyező szállítási szerződés és bérleti szerződés teljesítésével az Élgépszer Kft. -t (5000 Szolnok, Magyar út 1.) bízta meg.

A Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a szállítási szerződés és bérleti szerződés előkészítésére, aláírására.

## **I N D O K O L Á S**

Kerekegyháza Város Önkormányzata, mint ajánlatkérő 2012. április 05-én a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 121. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 122. § (7) bekezdésének a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított.

A közbeszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

„Téjfeldolgozó kisüzem technológiai berendezési tárgyainak beszerzése”

A közbeszerzési eljárásba meghívottak:

1. Az ajánlattevő neve:

Élgépszer Kft,

Az ajánlattevő székhelye:

5000 Szolnok, Magyar út 1

2. Az ajánlattevő neve:

TEJSZOLG – Szentes Kft,

Az ajánlattevő székhelye:

6600 Szentes, Nagynyomás u.16

3. Az ajánlattevő neve:

ANSZER—Hydro Bt,  
Az ajánlattevő székhelye:  
6000 Kecskemét, Dellő u.6.

Az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott ajánlatok bontására 2012. május 04. 10.00 órai kezdettel került sor.

Ajánlattételi dokumentációt az alábbi ajánlattevők nyújtottak be. Az ajánlattételek sorszáma a bontásról készített jegyzőkönyv szerinti időrendi sorrendben került feltüntetésre.

1. Az ajánlattevő neve:

Élgépszer Kft,  
Az ajánlattevő székhelye:  
5000 Szolnok, Magyar út 1

2. Az ajánlattevő neve:

TEJSZOLG – Szentes Kft,  
Az ajánlattevő székhelye:  
6600 Szentes, Nagynyomás u.16

3. Az ajánlattevő neve:

ANSZER—Hydro Bt,  
Az ajánlattevő székhelye:  
6000 Kecskemét, Dellő u.6.

Ezt követően a Bíráló Bizottság az ajánlattételi felhívásban megadott érvényességi és alkalmassági feltételek alapján az ajánlatokat megvizsgálta.

Az ajánlattételek áttanulmányozását követően a Bíráló Bizottság az ajánlatokról kialakította egységes álláspontját, a következők szerint:

1.1. Az ajánlattevő neve:

Élgépszer Kft,  
Az ajánlattevő székhelye:  
5000 Szolnok, Magyar út 1

A Bíráló Bizottság a következő hiányosságokat állapította meg:

Az ajánlat érvényes.

Indokolás:

Az ajánlattevő megfelelt a felhívásban foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek. Hiánypótlásra nem került sor.

1.2. Az ajánlattevő neve:

TEJSZOLG – Szentes Kft,  
Az ajánlattevő székhelye:  
6600 Szentes, Nagynyomás u.16

Az ajánlat érvényes.

Indokolás:

Az ajánlattevő megfelelt a felhívásban foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek. Hiánypótlásra nem került sor.

1.3. Az ajánlattevő neve:

ANSZER—Hydro Bt,

Az ajánlattevő székhelye:

6000 Kecskemét, Dellő u.6.

Az ajánlat érvénytelen.

Indokolás:

A Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§.(1) d) pontja alapján érvénytelennek minősül, arra tekintettel, hogy

- Ajánlattevő nem felel meg az Ajánlattételi felhívás III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételeknek, mely szerint Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az utolsó két lezárt üzleti éve közül bármelyikben a mérleg szerinti eredménye negatív volt.

A Bíráló Bizottság a Kbt.74.§ (4) bekezdése szerint az érvénytelen ajánlatot az értékelési szempont szerint nem értékelte.

Az eljárás I. tárgyalási fordulója 2012.május 11. 9,00 órakor volt. A tárgyalás eredményeként az Ajánlattételi Felhívásban szereplő Szállítási szerződés és Bérleti szerződés az alábbiak szerint módosultak:

Szállítási szerződés tervezet VII. fejezet 2) pontja az alábbiak szerint változik:

- 2) „Megrendelő 30 % előleget fizet a Szállítási szerződés aláírását követő 8 napon belül. Az ellenszolgáltatás fennmaradó része a Kbt.130.§.-a alapján kerül kiegyenlítésre. Az ellenszolgáltatás a Kbt.130.§.-a alapján kerül kiegyenlítésre. Az ajánlattétel, a szerződés és kifizetés pénzneme magyar forint.”

Szállítási szerződés tervezet IX. fejezet 1) pontja az alábbiak szerint változik:

- 1) A felek megállapodnak abban, hogy ha a Vállalkozó saját hibájából késedelmesen teljesít, nettó 150.000 Ft/nap (azaz ötvenezer forint/nap), maximum nettó 5.000.000 Ft (azaz ötmillió Ft) késedelmi kötbért köteles megfizetni a Megrendelőnek, a teljesítési határidőt követő napokra.

Szállítási szerződés tervezet IX. fejezet a következő 4) ponttal egészül ki:

„ Késedelmes előleg utalás esetén a Vállalkozó jogosult a teljesítési határidő módosítására.”

Szállítási szerződés tervezet X. fejezet 3) pontja az alábbiak szerint változik:

- 3) „A Vállalkozónak a 98/37 EK irányelv és az 1935/2004 EK rendelet alapján kell nyilatkozatot kell tennie, hogy az általa szállított és beszerelt berendezések megfelelnek a HACCP minőségbiztosítási rendszer előírásainak.”

Szállítási i szerződés tervezet X. fejezet 7) pontja az alábbiak szerint változik:

- 7) Vállalkozó a próbaüzem idejére, maximum 30 napig, teljes rendelkezésre állást biztosít. A próbaüzem költségei Megrendelőt terhelik, kivéve a Vállalkozó rendelkezésre állásának költségeit.

Szállítási i szerződés tervezet XIII. fejezet 9) pontja az alábbiak szerint változik:

- 9) „A tulajdonjog átadására csak a berendezések ellenértékének teljes kiegyenlítését követően kerül sor.”

Bérelti szerződés tervezet II. fejezet 2) pontja az alábbiak szerint változik:

- 2) „Bérbeadó kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban meghatározott eszközt 2012. június 30-ig a helyszínre szállítja és telepíti.

Bérbevevő kötelezettségei:

- nyerstej rávezetése a pasztórberendezésre
- pasztórtej elvezetése
- ivóvíz minőségű víz rákötése (5 m<sup>3</sup>/h), max. 10 percig
- villamos betápkábel kiépítése
- padlóban elhelyezett búzzáras technológia szennyvízelvezetés kiépítése
- üzemi számítógép biztosítása”

Bérelti szerződés tervezet IX. fejezete az alábbi 4) ponttal egészül ki:

- 4) „Bérbeadó 60 napot meghaladó késedelmi fizetése esetén, a Bérbeadó jogosult a berendezést a Bérbevevő költségére leszerelni és elszállítani, továbbá jogosult a határozott időtartamra szóló bruttó bérelti díj 20%-ával megegyező meghiusulási kötbér érvényesítésére.”

Bérelti szerződés tervezet X. fejezet 3) pontja az alábbiak szerint változik:

- 3) „A Vállalkozónak a 98/37 EK irányelv és az 1935/2004 EK rendelet alapján kell nyilatkozatot kell tennie, hogy az általa szállított és beszerelt berendezés megfelel a HACCP minőségbiztosítási rendszer előírásainak.”

Bérelti szerződés tervezet XI. fejezete az alábbi 1.5) és 1.6 pontokkal egészül ki:

„1.5.,Bérbeadó jogosult a szerződés azonnali hatállyal felmondani, ha a Bérbevevő a karbantartási és kezelési utasításokban rögzítetteket megsérti

1.6.,Bérbevevő köteles minden olyan javítási költség viselésére mely:

- a rendeltetésszerű használat mellett a természetes kopás következtében keletkeznek (gyorsan kopó alkatrészek)
- nem megfelelő kezelés vagy karbantartás következménye”

Bérleti szerződés tervezet XIII. fejezete az alábbi 17) ponttal egészül ki:

„17) Bérbevevő saját vagy biztosítás útján teljes anyagi felelősséget vállal a berendezés értékmegóvására (lopás, tűz stb.)”

Az eljárás II. tárgyalási fordulója 2012.május 16. 10,00 órakor volt. A tárgyalás eredményeként az Ajánlattételi Felhívásban szereplő Szállítási szerződés és Bérleti szerződés az alábbiak szerint módosultak:

Szállítási i szerződés tervezet II. fejezet 1)-2) pontjai az alábbiak szerint változnak:

- 2) „Téjfeldolgozó kisüzem technológiai berendezési tárgyainak beszerzése” beszerzése nyertes ajánlatban és a dokumentációban meghatározottak szerint.  
Teljesítés időszaka és véghatárideje: : 2012.06.01. - 2012. 07. 20.
- 3) Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban meghatározott munkákat legkésőbb 2012. július 20 - ig hibátlanul elvégzi, Megrendelő köteles ez esetben az 1. pontban meghatározott munkát átvenni és annak a VII/1. pontban meghatározott ellenértékét megfizetni.

Bérleti szerződés tervezet II. fejezet 1)-3) pontjai az alábbiak szerint változnak:

- 1) „Téjfeldolgozó kisüzem technológiai berendezési tárgyainak beszerzése” ezen belül a komplett tejpasztörizáló berendezés bérlete nyertes ajánlatban és a dokumentációban meghatározottak szerint.  
Bérleti szerződés időtartama: 2012.08.01. - 2014. 01. 31.
- 2) Bérbeadó kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban meghatározott eszközt 2012. július 20-ig a helyszínre szállítja és telepíti.

Bérbevevő kötelezettségei:

- nyerstej rávezetése a pasztórberendezésre
- pasztörtej elvezetése
- ivóvíz minőségű víz rákötése (5 m<sup>3</sup>/h),max. 10 percig
- villamos betápkábel kiépítése
- padlóban elhelyezett búzzáras technológia szennyvízelvezetés kiépítése
- üzemi számítógép biztosítása”

Bíráló Bizottság felkérte a közbeszerzési referenst, hogy az ajánlattételi felhívás dokumentációnak mellékletét képező Szállítási szerződést és Bérleti szerződést ezek alapján módosítsa.

## 2. Az érvényes ajánlatok bírálata a bírálati szempontok alapján:

A bírálati szempont alapján értékelésre kerülő számszerűsíthető adat:

1. Az ajánlattevő neve:

Élgépszer Kft,

Az ajánlattevő székhelye:

5000 Szolnok, Magyar út 1

A bírálati szempont alapján értékelésre kerülő számszerűsíthető adat:

Ajánlati ár nettó:	22.800.000 Ft
Bérleti díj nettó:	100.000 Ft / hó, összesen 1.800.000 Ft
Ajánlati ár összesen nettó:	24.600.000 Ft

2. Az ajánlattevő neve:

TEJSZOLG – Szentes Kft,

Az ajánlattevő székhelye:

6600 Szentes, Nagynyomás u.16

A bírálati szempont alapján értékelésre kerülő számszerűsíthető adat:

Ajánlati ár nettó:	23.000.000 Ft
Bérleti díj nettó:	110.000 Ft / hó, összesen 1.980.000 Ft
Ajánlati ár összesen nettó:	24.980.000 Ft

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban az **Élgépszer Kft.** (5000 Szolnok, Magyar út 1.), a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatású ajánlatot nyújtotta be, ezért a Képviselő-testület, mint ajánlatkérő az eljárás nyertesének hirdeti ki és ajánlatát fogadja el, a rendelkező részben foglaltak szerint.

Egyben a Képviselő-testület felhatalmazza Dr. Kelemen Márk polgármestert az eredményes közbeszerzés lezáró határozatának aláírására.

Felelős: Dr. Kelemen Márk polgármester

Határidő: azonnal

### 3. Napirend tárgyalása

**Tárgy:** A Tanyafejlesztési Program keretében megvalósuló „Térségi tejfeldolgozó kisüzem Kerekegyházán” című projekt finanszírozására forgóeszköz hitel és beruházási hitel felvétel

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester  
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete)

Vincze Miklós jegyző elmondta, hogy a projekt költségvetése – egyrészt a közbeszerzés eredményeként, másrészt a műszaki ellenőr többletköltségéből fakadóan – növekedett 1.180.000 Ft-tal, mely többletkiadást az Önkormányzat a 2012. évi költségvetésében biztosítja. A hivatal előzetesen több hitelintézettel tárgyalt a finanszírozással kapcsolatban. Sajnos nem támogatták a hitelkérelmet. Nem volt olyan pénzintézet, aki a jelen jogszabályi helyzetben az önkormányzati beruházás finanszírozását vállalta volna. Egyedül a FÓKUSZ Takarékszövetkezet a 7 %-os jegybanki alapkamattal + 6,5 %-os kamattal összesen 13,5 %-kal nyújtana hitelt. Jelenleg is folynak a tárgyalások, várhatóan engedni fog a hitelintézet a kamat, vagy az egyéb költségek összegéből. Az Önkormányzatnak egy 10.000.000 Ft-os hosszú lejáratú hitelt, és egy forgóeszköz hitelt tartalmaz a hitelígérvény ami magába foglalja a támogatás megelőlegezését illetve a felmerülő ÁFA részt. A kettő együtt 43.115.450 Ft.

A fedezettel kapcsolatban a tárgyalások eredményeként a hitelintézet elfogadja, hogy két telket felajánljunk az ipari területen, valamint a beruházási terület és a megvalósuló tejfeldolgozó kisüzem szolgál.

Sajnos az önkormányzat mozgástere nagyon szűk.

Domján István képviselő megkérdezte, hogy az önkormányzat költségvetése a hitelfelvételt hogy fogja bírni?

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, nem nagyon tud az önkormányzat hitelhez jutni. A finanszírozás elég hadi lábón áll, nemcsak ebben az esetben, hanem általában a bankok nagyon megfontoltak. A pénzintézetek nem szívesen adnak hitelt. Próbálnak még tárgyalni a pénzintézettel, hogy a kamatot csökkentsék, de sajnos előreláthatólag ennél olcsóbban nem jut hitelhez az önkormányzat. Megjegyezte, hogy ezekkel a költségekkel már kalkulált az Önkormányzat a költségvetés elfogadásakor.

Vincze Miklós jegyző elmondta, hogy három millió forint költséget keletkeztet 2 évig, majd évente fokozatosan csökken a költség.

Mivel a napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért Dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a tanyafejlesztési program keretében megvalósuló „Térségi tejfeldolgozó kisüzem Kerekegyházán” című projekt finanszírozására forgóeszköz hitel és beruházási hitel felvételét.

Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül, az alábbi határozatot hozta.

**71/2012. (V. 16.) sz. Kth.**

A Tanyafejlesztési Program keretében megvalósuló „Térségi tejfeldolgozó kisüzem Kerekegyházán” című projekt finanszírozására forgóeszköz hitel és beruházási hitel felvétel

**Határozat**

1./ Kerekegyháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete eredményes közbeszerzési eljárásokat folytatott le „Térségi tejfeldolgozó kisüzem létesítése Kerekegyházán” TP-1-2011/627 projekt megvalósítása érdekében. A Képviselő-testület a projekt megvalósítása érdekében – figyelemmel a tejfeldolgozó üzem létesítésével kapcsolatban eddig elfogadott 212/2011. (XII. 14.) Kth. és 6/2012. (I. 25.) Kth. határozatokban foglaltakra – a kötelezettséget vállal arra, hogy a közbeszerzési eljárások eredményeként a fejlesztéshez szükséges többletkiadást a 2012. évi költségvetésében biztosítja, melynek összege: 1 180 000 Ft..

A Képviselő-testület a projekt költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

<b>Forrás</b>	<b>Nettó összeg</b>
<b>1. támogatás, ebből</b>	<b>49.279.267</b>
1.1 előleg	12.319.817
1.2 utófinanszírozás (támogatásmegelőlegező hitel)	36.959.450
<b>2. önerő, ebből</b>	<b>11.570.733</b>
2.1 hosszúlejáratú hitel	10.000.000
2.2 önkormányzati forrás (saját bevétel)	1.570.733
<b>3. egyéb költségek (saját bevétel)</b>	<b>3.285.000</b>
3.1 járulékos költségek (pl: tervezés)	1.705.000
3.2 eszközbérlés	1.200.000
3.3 műszaki ellenőr	380.000
<b>összesen:</b>	<b>64.135.000</b>

2./ A Képviselő-testület a 212/2011. (XII. 14.) Kth. határozat 2./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2./ A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a fejlesztéshez szükséges kiadási előirányzatot – az 5.980.000 Ft önerőt és a 5 590 733 Ft többletönerőt, összesen – 11 570 733 Ft összegben a költségvetésében biztosítja.”

A határozat egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

3./ A Képviselő-testület a 6/2012. (I. 25.) Kth. határozat 1./ és 2./ pontját hatályon kívül helyezi, valamint 3./ pontját az alábbiak szerint módosítja:

3./ Kerekegyháza Város Képviselő-testülete „Térségi tejfeldolgozó kisüzem létesítése Kerekegyházán” TP-1-2011/627 jelű pályázat megvalósítása érdekében, az önkormányzatot terhelő önerőt 14 855 733 Ft összegben az adott évi költségvetéseiben biztosítja. A támogatás összege 49.279.267 Ft, a projekt teljes költségvetése: 64 135 000 Ft.

A határozat egyéb pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

4./ Kerekegyháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fókusz Takarékszövetkezet Kerekegyházi Kirendeltségétől az ajánlatában foglalt feltételekkel:

- naptári éven belüli forgóeszköz hitelt vesz fel, 2012. december 31. lejáratú, 43 115 450 Ft összegben, melyből 36 959 450,- Ft támogatás megelőlegező hitel, 6 156 000 Ft, pedig ÁFA finanszírozási célt szolgál.
- önrész finanszírozására 10 000 000 Ft összegű beruházási hitelt 5 éves lejáratú.

5./ A forgóeszköz hitel fedezeteként az önkormányzat tulajdonában álló 2419; 2420 hrsz-ú ingatlanjait ajánlja fel, amelyeknek becsült értéke összesen 23 822 400 Ft.

Beruházási hitel fedezeteként a 2418 hrsz-ú ingatlan és az ott megvalósuló tejfeldolgozó kisüzem szolgál. A projekt tervezett összköltsége közbeszerzések eredményeként 60 850 000 Ft, a telek becsült értéke 24 570 000 Ft.

6./ Kerekegyháza Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a kiutalt támogatást annak beérkezése napján tovább utalja a Fókusz Takarékszövetkezet részére.

Egyben felhatalmazza a polgármestert és jegyzőt a hitelszerződés aláírására.

Felelős: dr. Kelemen Márk polgármester  
Vincze Miklós jegyző

Határidő: azonnal

7./ A Képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel összegének visszafizetésére és arra, hogy a hitel visszafizetés összegét, valamint a járulékos költségeket beépíti az adott évi költségvetésébe.

Felelős: dr. Kelemen Márk polgármester  
Vincze Miklós jegyző

Határidő: értelemszerűen

A határozatról értesül: - Vincze Miklós jegyző, és általa  
- Fókusz Takarékszövetkezet Kerekegyháza  
- Pénzügyi iroda

#### **4. Napirend tárgyalása**

**Tárgy:** Óvodai csoportok szervezése 2012/2013 nevelési évben

**Előadó:** Dr. Kelemen Márk polgármester

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete)

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, hogy 88 gyermeket írtak be az óvodába, ebből 23 gyermeknek nem tudtak helyet biztosítani, el kell utasítani. A 23 gyermek közül egyiknek sem kötelező az elhelyezése, mivel még nem töltötték be az 5. életévüket. Olyan döntést kell hozni, amely megfelel minden előírásnak. Három lehetőség van a megoldásra.

1. Új csoportszoba indítása. A koruk alapján 10 gyermek a bölcsödébe átirányítható, ott elhelyezésre kerülhet, 13 gyermek részére pedig új csoport indulna. Ideiglenesen a Szent Imre Otthonban lennének elhelyezve a gyerekek, amit az ANTSZ részéről is elfogadható. Ez két fő óvónő és egy fő dajka felvétele szükséges. Minimális szinten az év végéig kétmillió forint plusz költséget jelentene a fenntartónak.
2. Vegyes csoportokat hoznának létre. Ez költségtakarékosabb, mivel ebben nem kell új csoportot kialakítani. E variáció ellen az óvónők ellenkeztek, mivel szerintük a gyermekek nem tudnának megfelelő mértékben fejlődni.
3. Maradnak a nagy létszámú nagycsoportok. A meglévő kiscsoportok létszáma átlag 25 főre bővülne.

Verosztáné Csorba Mónika aljegyző elmondta, a közoktatási törvény engedélyezi, a férőhelyszám 10 %-kal történő emelését. Akik elutasításra kerülnének, azok esetében általában az édesanya otthon van a másik kisgyerekekkel gyesen. Akik dolgoznak azoknak a gyermekei nem lesznek elutasítva.

Bodor József képviselő megkérdezte, hogy szeptembertől indulna a nagyobb létszám? Szerinte a kis- és középső csoportot kellene egybevonni.

Kaldenekker Zoltán képviselő javasolta, hogy azok a nagycsoportosok, akik visszamaradnak, azokat küldjék az iskolába.

Gyurkovics Balázné képviselő megjegyezte, öt szakember dönti el, hogy iskolaérett-e a gyermek. Azok a gyermekek, akik nehezen illeszkednek be, az első osztályba, azok sajnos visszamaradnak jelenleg is van három tanuló, aki nem mehet tovább. Ez sokkal jobban megviseli a gyermeket, mint amikor az óvodába kell még egy évet eltöltenie.

Domján István képviselő elmondta, új csoport létesítésére nincs lehetőség, nincs értelme újabb helyet berendezni, amikor küszöbön van a pályázat.

Dr. Kelemen Márk polgármester elmondta, a harmadik variációt javasolja elfogadni, próbálják meg a gyermekeket szétosztani, így 4-5 fővel több lesz a kiscsoportonként a felvehető létszám. Szeptembertől indulna a magasabb létszám. 23 gyermekből 20 gyermeknek a helye meg van oldva. 3-4 gyermek elhelyezése a kérdéses, de mindig van üresedés, az elutasított gyerekekből akkor tudnak bekerülni az óvodába, bölcsödébe. A kis- és középső csoportot nem lehet összevonni, 30-40 gyermek élete borulna fel. A bölcsődés korú gyermekeket a bölcsödébe, az óvodás korú gyermekeket az óvodába próbálják meg elosztani.

Mivel a napirenddel kapcsolatban további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért Dr. Kelemen Márk polgármester javasolta a harmadik variáció elfogadását, mely szerint a meglévő kiscsoportok létszáma kerülne bővítésre. Javaslatát szavazásra bocsátotta.

A szavazás eredményeként megállapította, hogy Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangú döntésével az alábbi határozatot hozta.

**72/2012. (V. 16.) Kth.**

Óvodai csoportszervezés

**Határozat**

Kerekegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Köznevelési tv. 3. sz. mellékletében meghatározott óvodai maximális férőhelyszám 10%-kal túlléphető az alábbi oktatásszervezési indokok alapján: jelenleg az önkormányzat tulajdonába nem áll rendelkezésre az óvodai feladatok ellátására alkalmas csoportszoba, kialakítása és működtetése aránytalan többletköltséggel járna. Az óvodába jelentkező, dolgozó szülők gyermekeinek a férőhelyszám ily módon biztosítható. Az önkormányzat lehetőségeihez képest mindent megtesz a férőhelyszám bővítés érdekében: folyamatban lévő óvodai férőhelyszám-bővítési pályázat pozitív elbírálása esetén plusz 3 csoport kialakítására lesz lehetőség a 2013/2014-es nevelési évtől.

Felelős: Hallainé Kis Mária óvodavezető

Határidő: azonnal

Mivel a Képviselő-testület ülésén további hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, ezért Dr. Kelemen Márk polgármester a rendkívüli ülést 15:45 órakor bezárta.

Kmf.

Dr. Kelemen Márk  
polgármester

Vincze Miklós  
jegyző